

Почти год назад сайт украинской ЦМКК опубликовал статистику выпущенных за последние 5 лет походов в разрезе видов туризма и регионов. Тогда же мне удалось провести анализ по выпущенным пешеходным походам. Исходя из этого анализа (см. приложения 1-3 к статье) и берутся данные для статьи о предполагаемых перспективах пешеходного туризма в Украине.

То, что пешеходный туризм на сегодня - самый массовый вид спортивного туризма, всегда воспринималась как правило. Ведь это самый доступный вид туризма. Но статистика выпуска – это всего лишь отражение того, сколько людей знакомы с системой МКК. Ведь не секрет, что реально ходящих в горы пешком на территории Украины значительно больше, чем отображено в статистике МКК.

Основные вопросы, которые возникают при рассмотрении общей статистики (приложение1).

Почему уменьшается количество выпусков в степенные походы?

Почему из такого кол-ва некатегорийных походов и походов 1-2к.с. появляется так мало походов более высоких категорий?

И если говорить о том, что выпуск в МКК – это инструмент повышения безопасности, то сокращение выпуска в степенные походы свидетельствует о том, что такой инструмент как «выпуск в МКК» либо:

а. не нужен обществу

б. не работает так как надо

в. плохо работает информационное обеспечение для населения.

Считаю, что сложились все три фактора. Для прогулки по лесу и летним украинским горам выпуск в МКК выглядит очень натянутым, добиться ЧП, по мнению многих, очень сложно. Хотя гибель Донецких студентов в 2004 году очень красноречива. Но с тех пор выводы не сделаны – люди со стороны по прежнему не понимают что им дало бы планирование и регистрация в МКК. Ни по одному телеканалу, ни на одном государственном сайте нет информации (за редким исключением) о том, как можно предостеречь себя от проблем. И региональные федерации в поиске возможностей заявить о себе достаточно пассивны. Но это вопросы почти риторические на сегодня. И их нужно переводить в практические средствами ФСТУ.

А вот практические вопросы – это работа МКК. На сегодня он многими воспринимается как усложняющий запретительный орган власти. Разуверить в этом молодых ребят, которые хотят ходить в горы, довольно сложно. Но не невозможно – для этого нужна открытость самой МКК. МКК должна быть максимально доступна. Результат работы должен быть – выпущенный и пройденный безопасный поход. До тех пор, когда члены МКК будут гордиться «завернутыми» выпусками, ситуация с авторитетом МКК не изменится. МКК должна быть доступна, а принцип ее работы понятен в как можно большем количестве сред обитания туристов. Подход в работе МКК с руководителем должен быть максимально индивидуальный. Потому выглядят откровенно странным решения ЦМКК об урезании полномочий региональным МКК. Ведь, это сокращение возможностей для официального выпуска, уменьшение возможностей качественного выпуска за счет большей нагрузки на вышестоящие МКК. Если нужно наказывать те или иные МКК, то есть пути более действенные.

Более серьезно, именно для спортивного туризма – относительно маленькое количество спортивных походов третьей и выше категорий сложности. Могу предположить, что походы 1 и 2 к.с. являются вообщеукраинском понимании это как продолжение пеших некатегорийных прогулок, реже – высшие достижения детских походов. За которыми даже нет планов на походы высоких категорий.

Если рассмотреть статистику именно спортивных походов по регионам, то можно увидеть, что движение вперед есть только там, где есть 1-2-5 лидеров, которые водят группы. Т.е. наш спортивный туризм очень зависим от тренерской школы. И если эту школу не развивать в каждом регионе, то, скорее всего, даже пешеходный спортивный туризм будет ждать угасание. Это видно на примере количества походов в крупнейших регионах (приложение 2).

Что бы развивать школу, нужно что бы походы 3-6к.с. были постоянно. Пусть они будут проще, банальнее, но самое главное – пусть люди ходят. Запрет на какой либо подвид пешего туризма – это банальный шаг назад. Только когда мы выйдем на точку в шесть шестерок в Украине за год и по 3-6 троек в каждом регионе. Тогда можно делать чистку на то у кого походы более правильные, если вдруг понадобится. До этого уровня пресекать походы – это путь самоуничтожения. Это же касается и вопроса есть ли в Карпатах пешие тройки/четверки/пятерки. Если есть группы, которые прошли такие походы и доказали что походами в других горах что опыт достаточен, значит есть. Если нет – это ответственность тех, кто водил и выпускал эти походы. Статистики на сегодня не достаточно. Единственный(?) очный чемпионат с походом 4к.с. был проведен по упрощенной программе, т.е. о статистке и правиле для всех говорить еще рано. Но «тушить» инициативу, на мой взгляд, не правильно. Это же касается и походов в высокогорье и т.д. Спйчас важно собрать кворум хороших походов.

Для поднятия уровня походов вполне достаточно заочного чемпионата. Участие в нем уже стимулирует к хорошим походам. Ведь в формуле оценки уже заложены выработанные годами оценки. Да, методику выставления оценок можно доработать. Можно улучшить качество судейства и организацию. Но самое главное стимулировать группы участвовать в чемпионате. Только так можно «выковырять» отчеты из регионов. Но нужно сразу оговорить то что, если вокруг чемпионата постоянно поднимаются волны, то это только дискредитирует его. Это же касается и написание протестов на другие команды и т.д.

«...публичное обсуждение оценки результатов и методик судейства с ковырянием каждого балла - Позорная Практика Украинского Туризма. Такого нет в России и др странах СНГ. Чем раньше с ней будет покончено - тем будет лучше для туризма вообще. Неужели некоторым непонятно что это к туризму не имеет отношения и разваливает основы туризма...»(с)«Критический анализ других походов если ты не официальный судья всегда нецивилизован. Это попытка заменить плохие законы своей , естественно "справедливой" оценкой.»(с) О. Янчевский

Следующий вопрос развития пешеходного туризма возникает при рассмотрении анализа динамики количества категорийных походов по регионам (приложение 3)

Наиболее четкая пирамида видна в Запорожье, Киевском регионе, Харькове, Одессе, Днепропетровске (без Брок). Видны усилия к построению пирамиды в Ровно(самая удачная и почти сложившаяся), Полтаве, Сумах, Кировограде. В остальных регионах, складывается впечатление, что все идет просто по накатанному и может привести как «вниз» так и «вверх».

Общий уровень категорийных походов по Украине довольно не высок. Пятерки были выпущены всего в 5 областях. Но даже не это плохо, а то, что троек выпускается в среднем 1,5шт в год.

Это взаимосвязанные вопросы. В пешеходном туризме очень мало людей переходят из походов до 2к.с. в походы 3 и выше к.с. Мало того что в пешеходном туризме нарушена стройность пирамиды в сторону основания, но и количество походов высоких категорий меньше чем в том же горном, в котором массовость в несколько раз меньше. Т.е. вопрос не только в том, что лидеров мало. А и в том, что пешеходные походы высоких категорий не привлекательны! Спросите при выпуске в любой МКК руководителя единицы – какой яркий пешеходный поход он знает? Что вы получите в ответ?

Нам явно не хватает идеи пешеходных походов. В 2011 году мы видим два спортивных похода, про которые можно сказать следующее:

1. Пятерка 2011 Сергея Моренко – большой поход по большой площади Алтая. В каждом знаковом хребте взойти на высшую точку, в независимости от их сложности. Пройдено большое количество разнообразных препятствий.
2. Поход 2011 Тани Моянской – большой протяженный поход в котором почти половина – первопрохождения. При этом восхождение на хорошие обзорные точки высшую вершину одного из хребтов.

Не исключено, что есть и другие хорошие походы. Но где о них можно узнать? Что это, скромность руководителей или не желание развивать пешеходный туризм? Так чего будет сожалеть через год-два-три, что не можете собрать команду на поход? Это взаимосвязанные вещи. Нет рекламы – нет походов.

И не в финансировании причина массовости, а в отсутствии целей.

А цель пешеходного туризма – движение и простор. Задача увидеть как можно больше, для этого нужно преодолевать разные препятствия (перевалы, переправы, каньоны). Для этого нужно восходить на обзорные точки и высшие горы. И если для достижения цели нужно готовиться серьезно – то это нужно делать. И деньги ради серьезных целей найдутся. Может потому, пешеходному туризму чужды колечки на маршруте и нелогичные препятствия. Но если и они будут, то пешеходный туризм не станет хуже. Ведь основное отличие этого вида туризма – походы могут быть совершенно разные. В творчестве построения маршрутов пешеходный туризм ограничивает меньше всего!

На сегодня существующая методика отпугивает от пеших походов. Она сложна и громоздка. А читать ее можно по разному. Необходимо уменьшить количество критериев до реально измеряемых. Ограничение на сложность вводить от опыта участников группы. Это даст более четко оценивать походы и уйти от двояких трактовок и непонимания.

Отдельная тема – именно подготовка к походам. На сегодня достаточно слабо проводится обучение руководителей в региональных федерациях. А именно это обучение способно давать толчок к развитию туризма. Мы очень часто обсуждаем правила. Но очень редко технические детали. А детали определяют качество подготовки, вместе с правильным направлением.

В приложениях 4-5 приведены типичные планы подготовки в т.к. Глобус. Это общеклубные занятия, направленные на поднятия теории. Практика отрабатывается отдельно в группах. Идеально подходят соревнования по технике пешеходного и горного туризма. Так же по группам проводится физическая подготовка. Эти планы не есть догма – а свидетельство направления. Мы сознательно не делим спортивный туризм на соревновательный и походный. Не вводим плату за занятия. Но требуем, что бы каждый обзавелся своим собственным снаряжением в течении определенного времени. Это методика дает всходы в виде 50 походов, выпущенных в клубной МКК и еще с десятков в других МКК. Подобное направление в работе мы можем рекомендовать другим клубам и федерациям. И ответим в меру возможностей на все вопросы, если кто-то захочет перенять наш опыт. В свою очередь хотелось бы увидеть опыт других клубов и федераций.

Келин А. "Пусть пешеходный туризм развивается"

Автор: Александр Админов

И в последнюю очередь, хотелось бы сказать то, с чего нужно было начинать. Никогда не разовьется пешеходный туризм, или любой другой вид, пока будут постоянные склоки. Мы можем думать друг про друга что угодно. Но война – это путь самоуничтожения. Потому хотелось бы всем пожелать в новом году потратить то время, которое тратится на священные споры, на подготовку к будущим, несомненно, хорошим походам. Нет планов и возможностей ходить – тренируйте, работайте в МКК. Есть силы и желания – собирайтесь и идите в походы. Пишите хорошие отчеты и публикуйте. Пусть пешеходный туризм развивается.

Автор: Келин Алексей

{jcomments on}