

Раз в полгода президенты региональных федераций спортивного туризма (СТ) собираются на заседание президиума ФСТУ, который проходит, как правило, в г. Киеве. В заседании президиума, кроме них, принимают участие с правом голоса: президент и вице-президенты ФСТУ, члены исполкома (они же члены видовых и межвидовых комиссий ФСТУ). Всего может собраться до 50 человек, реально собирается около 35 человек.

Что же решают на заседание президиума ФСТУ? Как правило, заслушиваем итоги в докладах президента, председателей всевозможных комиссий, принимаем важные документы. В последнее время все чаще президиум отменяет решения исполкома ФСТУ. Но многие выступления и предложения участников президиумов ФСТУ так и остаются только эмоциональным выступлением. Считаю, что надо добиваться выполнения своих предложений.

Как положительный пример могу привести отмену постановления Исполкома ФСТУ от декабря 2010 года о принятии российского Перечня эталонных маршрутов 2005 года. Президиум ФСТУ 11.02.2012 года окончательно принял российский Перечень 2008 года в полном объеме, кроме маршрутов по Украине.

На последнем президиуме ФСТУ, который состоялся 11.02.2012 года, я внес в секретариат предложение о внесении изменений в Устав ФСТУ. Я предложил добавить в устав ФСТУ статью про дисциплинарный комитет:

«СТАТТЯ № . Дисциплінарні органи.

1. Дисциплінарним органом ФСТУ є: дисциплінарний комітет.
2. Контроль за виконанням рішень та дотриманням вимог керівних органів ФСТУ її посадовими особами, членами, особами, які дисциплінарне підпорядковані ФСТУ, здійснюється Дисциплінарним комітетом, який обирається Президією ФСТУ строком на 4 роки і підзвітний останньому.
3. До складу Дисциплінарного комітету входять Президент, перший Віце-президент і така кількість членів, яка вважається необхідною.
4. Голова та члени Дисциплінарного комітету обираються Президією ФСТУ.
5. Функції Дисциплінарного комітету регулюються Кодексом, підготовленим ініціативною групою, яка також розробляє детальний перелік дисциплінарних санкцій. Ініціативну групу обирає Президія ФСТУ. Дисциплінарний Кодекс затверджується Президією ФСТУ.
6. Дисциплінарний комітет може застосовувати санкції по відношенню до осіб за будь-яке порушення Статуту ФСТУ, Положень, Правил, інших регламентуючих документів, прийнятих органами ФСТУ».

Изменения в Устав ФСТУ может внести только съезд ФСТУ, который должен состояться в следующем году. Время для обсуждения изменений в Устав еще есть. И в этом главная задача этой статьи.

Почему я поднял вопрос о дисциплинарном комитете ФСТУ? Для этого надо ответить на следующие вопросы:

1. Как сейчас происходит процесс контроля над исполнением решений руководящих органов ФСТУ (исполкома, президиума)?
2. Как придерживаются требований нормативных документов ФСТУ сами

руководители ФСТУ, председатели всевозможных комиссий ФСТУ?

3. Как и кем решаются спорные вопросы, кто выступает третейским судьей, кто принимает окончательное решение в споре?

По первому вопросу. Некоторые случаи доказывают, что решения важных вопросов не контролирует никто.

Конкретный пример №1: исполком ФСТУ 26.03.2011 принимает решение:

«4. Слушали Хлистуна А.В. Про розгляд скарги Парчевського І.А. стосовно окремих аспектів діяльності ЦМКК.

5. Доручити ЦМКК внести зміни до графіку засідань ЦМКК, які б надали можливість членам комісії, що проживають за межами м. Києва, брати участь у кожному другому засіданні ЦМКК. Зазначені засідання проводити у вихідні дні з обов'язковим завчасним попередженням членів ЦМКК про дату, час, місце проведення засідання та проектом порядку денного.

Голосували «За» - 7, «Проти» - 4, «Утрим» немає.

6. ЦМКК привести штамп у відповідність з фактичними повноваженнями комісії.

Голосували одноголосно.

7. Контроль за виконанням Постанови Виконкому покласти на куратора, віце-президента ФСТУ Соколова В.А.

Голосували одноголосно.»

Все заседания ЦМКК проводят и дальше в рабочие дни. Зайдите на сайт ЦМКК и убедитесь в этом. Из 12 заседаний ЦМКК, с момента принятия решения исполкомом ФСТУ, 11 проводились в рабочие дни (понедельник или вторник). Как нам, иногородним членам ЦМКК принимать участие в заседаниях в рабочие дни? Почему председатель ЦМКК нарушает постановление исполкома ФСТУ?

11.02.2012 года ЦМКК мне выдала справку про работу в ЦМКК, где стоит штамп ЦМКК. Смотрю и не верю глазам – полномочия ЦМКК по пешеходному туризму – 6 к.с. Прошел почти год после решения исполкома ФСТУ, есть конкретный куратор, который отвечает за исполнение решения исполкома ФСТУ, есть предложение Ровенской ОФСТ БЕСПЛАТНО изготовить новый штамп и что???

Конкретный пример №2: исполком ФСТУ 21.01.2012 принимает решение:

21.01.2012 р Виконкому Федерації спортивного туризму України по п. 14

«4. Доручити голові комісії з підготовки кадрів Президії ОФСТ Шкляру І.М. проінформувати президента Рівненської ОФСТ Парчевського І.А. про виявлені недоліки у підготовці надісланих документів».

Два года центральная кадровая комиссия рассматривает представление Ровенской ОФСТ и пешеходной комиссии ФСТУ о присвоение званий «Инструктор международного класса», есть решение исполкома ФСТУ,

проходит 22 дня и на президиуме ФСТУ Шкляр И.Н. убеждал всех, что нет такого постановления. До сих пор нет аргументированного ответа от председателя ЦМК Шкляра И.Н. Почему межвидовые комиссии позволяют себе годами затягивать с решениями вопросов? И эти случаи не одиноки.

Конкретный пример №3: На виконання рішення президії ФСТУ від 29 січня 2011 року, пункт №7, була створена робоча група з конфліктної ситуації, що склалася між головою ЦМКК Дегтярем М.А. та окремими територіальними осередками Федерації...

Доручили робочій групі протягом одного місяця розглянути суть конфлікту та доповісти Виконкому Федерації про результати своєї роботи. Доручили Виконкому винести це питання на розгляд Президії.

Робоча група винесла рішення: «ЦМКК повинна перевірити МКК м. Київ»

С чемпионата Украины по походам 2009 года прошло уже более двух лет, есть решение ГСК, апелляционного жури ЧУ по походам, решение комиссии президиума ФСТУ, а председатель ЦМКК не нашел времени проверить МКК г. Киева за нарушения 2009 года. И в тоже время ЦМКК 03.11.2010 года нашло время приехать в г. Ровно и проверить Ровенскую МКК по решению того же ГСК и апелляционного жури ЧУ по походам.

По второму вопросу. Некоторые случаи доказывают, что руководители самых разных уровней ФСТУ сами нарушают нормативные документы ФСТУ.

Конкретный пример №4: Все члены ФСТУ должны выполнять Правила соревнований по спортивному туризму. ЧУ по походам 2009 года, главный судья соревнований, он же председатель ЦМКК Дехтярь М.А. принимает протест Киевской федерации на судей чемпионата и на команду Ровенской ОФСТ. Разве не знал он, что есть п.2.8.3. Правил (которые утверждены 24.04.2008 г.): « Экспертна оцінка суддів не може бути підставою для протесту»? Да и на другую команду в заочном ЧУ по походам нельзя подавать протест согласно Правил. Не увидели этого нарушения в принятии главным судьей чемпионата протеста и апелляционное жури чемпионата. Зато они поверили ему, главному судье когда он прямо сказал, что Ровенская МКК вообще не имела право выпускать группу Парчевского И. в 2009 году: ПРОТОКОЛ №5 від 27.12.09 р. засідання ГСК Чемпіонату України зі спортивних туристських походів 2009 р.:

«ГСК не можна не погодитися з авторами протесту, що Рівненська МКК грубо порушила



3. Почетным знаком «Заслуженный путешественник России» могут быть награждены туристы из других стран, выполнившие требования, указанные в п. 2 настоящего Положения.

2. Почетным знаком «Заслуженный путешественник России» награждаются туристы, внесшие значительный вклад\*\*

(\*\* Считать, что в понятие «значительный вклад» входит:

- значительный вклад в развитие спортивного, детско-юношеского и молодежного туризма в России. (Решение съезда ТССР от 23-24 мая 1997 г., п.13).)

- в развитие самостоятельного и спортивно-оздоровительного туристского движения и не менее двадцати лет занимающиеся на непрофессиональном и профессиональном уровне самостоятельным и спортивно-оздоровительным туризмом, при этом совершившие в качестве участника или руководителя не менее 10 спортивных походов IV-VI категории сложности, либо путешествий, по своим географическим и технико-тактическим характеристикам сравнимых с ними, совершенных в соответствии с Кодексом путешественника, правилами и требованиями самостоятельного (спортивного), туризма.

4. Награждение Почетным знаком «Заслуженный путешественник России» производится Федерацией спортивного туризма (ФСТ) России (ТССР) по представлению региональных туристско-спортивных организаций России и национальных федераций спортивного туризма других стран».

Есть представление от областной федерации, все оформленные документы – дайте сопроводилку и пусть ТССР решает, присваивать или нет звание «ЗПР». Для информации, с момента утверждения Советом ТССР Положения о «ЗПР» 16 июля 1996 года, всего присвоено более 850 туристам это звание (в среднем 56 человек в год). Там все просто – выполнил, получи. Есть в этом списке и 25 украинцев (например, Петущак В.Д. №17, Коган В.Г. №631, Абрамов В.В. №651, Боборыкин А.Г. №663, Борискин В.Н. №670, Леви Б.И. №679 и другие). Но почему все украинцы подавали документы не через национальную федерацию? Почему национальная федерация отказывает тем региональным федерациям в этом вопросе, которые просят отправить документы легально?

Почему у нас не гласно введены квоты на звании «ВМУ» - не более 6 человек в год? Почему нарушаем Положение и принимаем представление только от совета старейшин ФСТУ, если Положение говорит о возможности подачи представления региональными федерациями? Кому это мешает? Почему представления от региональных федераций годами не рассматриваются?

Конкретный пример №6: Последний президиум ФСТУ 11.02.2012 года приостановил действие нового Положения о системе подготовки кадров СТ из-за конкретных ляпов в этом документе. А как принимался этот документ и кем? Как член центральной кадровой комиссии ФСТУ я не поленился и обзвонил иногородних членов ЦКК (Абрамов В.В. – Харьковская ОФСТ, Киличенко В.М. – Одесская ОФСТ, Андрушевич А.Ю. – Днепропетровская ОФСТ, Парчевский И.А. – Ровенская ОФСТ). Как оказалось, все

иностранцы члены ЦКК даже не были поставлены в известность о готовящемся новом проекте Положения о системе подготовки кадров и естественно, они не голосовали за этот документ. И это в век интернета!

Почему председатель ЦКК Шкляр И.Н. не ознакомил даже членов ЦКК с новым проектом Положения? Как принято и кем на ЦКК такой важный для всех документ? Почему не провели консультаций с региональными федерациями? Почему надо делать эту работу только сейчас, когда президиум ФСТУ приостановил решение исполкома ФСТУ о принятии нового Положения о системе подготовки кадров?

И еще один вопрос. Как члены исполкома ФСТУ приняли такой документ? Может они вообще не читали документ до голосования?

По третьему вопросу. У нас в ФСТУ все спорные вопросы решают или исполком ФСТУ, или ревизионная комиссия.

Конкретный пример №7: За нашу твердую позицию в наведении порядка в ФСТУ и в частности в ЦМКК, последняя решила наказать Ровенскую МКК в 2010 году и не законно понизила полномочия ОМКК с пешеходного туризма с 5 к.с. до 4 к.с. Не смотря на акт проверки Ровенской МКК членами ЦМКК. Пришлось нам писать письмо президенту ФСТУ, а затем на исполкоме ФСТУ рассматривать наш вопрос по ОМКК. Исполком ФСТУ обязал председателя ЦМКК выдать нам полномочия согласно полученного опыта и акта проверки Ровенской ОМКК членами ЦМКК. Но разве это функции исполкома ФСТУ?

Конкретный пример №8: После нарушений Правил соревнований по спортивному туризму на ЧУ по походам 2009, пришлось президиуму ФСТУ создавать комиссию (три члена ФСТУ, очень часто в комиссию попадает председатель ревизионной комиссии ФСТУ, даже если вопрос не касается финансов) по разбору нарушений. Но некоторые решения этой комиссии не выполнены до сих пор!

Ответы на три вопроса приводят нас к умозаключению:

1. Надо создавать постоянно действующий орган – дисциплинарный комитет - в федерации спортивного туризма, который будет:

- 1.1. контролировать выполнение решений руководящих органов ФСТУ;
- 1.2. контролировать выполнение всеми руководителями (начиная от президента и вице-президентов, и до всех председателей комиссий, президентов региональных федераций) федерации нормативных документов ФСТУ;
- 1.3. будет принимать все жалобы членов ФСТУ и рассматривать их. Будет этаким

третейским судьей в рамках федерации.

Это позволит разгрузить членов исполкома ФСТУ, ревизионной комиссии ФСТУ.

Какой дальнейший алгоритм действий предлагаю я?

1. Давайте сначала выскажемся о необходимости создания дисциплинарного комитета, для начала можно высказываться на сайте [risk-life.com](http://risk-life.com);
2. Создадим инициативную группу, которая начнет работу по созданию необходимых документов: дополнения к Уставу ФСТУ о дисциплинарном комитете; разработает Кодекс дисциплинарного комитета, в котором будет детальный перечень дисциплинарных санкций; другие необходимые документы.
3. Будем планомерно готовить предложения по дисциплинарному комитету на очередной президиум и съезд ФСТУ.

И последнее. На мое предложение о создании дисциплинарного комитета ФСТУ на последнем президиуме ФСТУ, один из руководителей Федерации высказался, что он не желает участвовать в создании органа НКВД в нашей федерации. Но простите, почитайте интернет, посмотрите уставы других федераций: футбола, волейбола, баскетбола и других. Во многих есть дисциплинарный комитет.

Лично я считаю, что это цивилизованный путь по наведению порядка в нашей федерации. Когда руководитель любого уровня будет знать, что есть орган, который контролирует исполнение решений и норм документов ФСТУ. И это касается всех – и меня, как руководителя региональной федерации; и председателя любой комиссии ФСТУ; и главных судей всевозможных чемпионатов Украины по спортивному туризму; и даже президента ФСТУ и его вице-президентов. Всех, кто есть членом нашей федерации.

{comments on}