



"Маршрут, безусловно, интересен и очень труден для преодоления. Прделана большая творческая работа при подготовке и найдены оригинальные решения его усложнения. К изюминке маршрута можно отнести первопрохождение спуска с в. Народная, это значительно расширяет туристские возможности района и заслуживает самой высокой оценки. Значительная протяженность маршрута требует высокого уровня физической готовности спортсменов. Большого количества специального снаряжения и высокой технической готовности требует преодоление технически сложных восхождений, траверсов, перевалов. Можно отнести этот поход к выдающимся спортивным достижениям не зависимо от того, будет или нет он оценен как поход 6 категории сложности"

[По этой ссылке можно скачать весь отчет с картами о пешеходном походе 6 к. с. по Приполярному Уралу, совершенном в 2009 году. \(154 Mb\)](#)

Аннотацией к походу я бы поставил слова моего вечного оппонента, президента Киевской городской ФСТ Бабенко Ю.И.: « Маршрут, безусловно, интересен и очень труден для преодоления. Прделана большая творческая работа при подготовке и найдены оригинальные решения его усложнения. К изюминке маршрута можно отнести первопрохождение спуска с в. Народная, это значительно расширяет туристские возможности района и заслуживает самой высокой оценки. Значительная протяженность маршрута требует высокого уровня физической готовности спортсменов. Большого количества специального снаряжения и высокой технической готовности требует преодоление технически сложных восхождений, траверсов, перевалов. Можно отнести этот поход к выдающимся спортивным достижениям не зависимо от того, будет или нет он оценен как поход 6 категории сложности». (Цитата взята из рецензии Бабенко Ю.И. на наш поход).

Очень жаль, что после таких слов с подачи Юрия Ивановича, Киевская федерация на

заочном чемпионате Украины по спортивным походам 2009 года подала протест. В котором вылила много грязи и лжи на судей чемпионата и на наш поход. Прошло время, все разобрались, что в протесте была явная ложь, но осадок остался...

С самого начала мы заявляли наш поход как 5 к.с. Мы вернулись с похода 12 августа 2009 года. А уже 17 сентября, через месяц, я отдал под расписку готовый отчет председателю ЦМКК Дехтярю М.А.. Отдал с просьбой Ровенской МКК рассмотреть возможность присвоения походу 6 к.с. (согласно Методики, принятой президиумом ФСТУ 08.12.2001 года, в которой в частности говорится: «*Якщо кількість балів, яку набрав маршрут, відповідає більш високій категорії складності, то МКК в порядку виключення може надати цю категорію маршруту, якщо його протяжність складає не менше 75% нормативу для даної категорії складності*»)). Михаил Андреевич отдал наш отчет на рецензию членам пешеходной комиссии ЦМКК. До чемпионата Украины по спортивным походам 2009 года (до ноября месяца), наш отчет проверили Бабенко Ю.И., Нечипоренко О.П. и другие члены ЦМКК. Благодаря этому, на чемпионате Украины по спортивным походам 2009 года И.Злацкий смог подать протест на судей и нашу команду.

Все члены пешеходной подкомиссии ЦМКК в своих рецензиях написали, что поход соответствует 5 к.с. Под разными предлогами, например Нечипоренко О.П. в своей рецензии написал, что даже в российских эталонных маршрутах нет пешеходных походов 6 к.с. по Приполярному Уралу. Это не правда, любой может зайти в интернет и посмотреть, что есть в России три эталона пешеходного маршрута 6 к.с. №№ 72.1, 72.2, 72.3 начиная с 2008 года.

Позже выяснилось, что ЦМКК Украины не имеет права выпускать и принимать пешеходные отчеты 6 к.с., так как нет ни одного члена ЦМКК, который имеет руководство 2 походами 6 к.с. Мало того, только Царихин Н.И. имел одно руководство пешеходной шестеркой по плато Путорано. Мартовский исполком ФСТУ 2011 года обязал председателя ЦМКК Дехтяря М.А. исправить ошибку и указать на новом штампе ЦМКК максимальную категорию выпуска для пешеходников – 5 к.с.

Я послал после этого отчет в ЦМКК России с аналогичной просьбой о возможности присвоения походу 6 к.с. и для участия в чемпионате России или МФСТ. На чемпионате России 2009 года наш отчет занял 4 место (см. протокол на стр. 128-129 нашего отчета). Так как зам. главного судьи по пешеходке на российском чемпионате был Деменев Н.П. из г. Пермь, то и Пермская краевая МКК выдала нам справки о зачете нашего похода 6 к.с. (см. копию на стр. 121 нашего отчета).

Можно так же посмотреть протоколы чемпионата Украины по пешеходным походам 2009 года ДО и ПОСЛЕ протеста Злацкого И. (см. протоколы на стр. 123-126 нашего отчета).

После публикации моей статьи [«Как стать чемпионом по походам. Ноу-хау от МКК г. Киева»](#) и многочисленных откликов на нее, мне самому стало интересно, как бы сложился чемпионат Украины по пешеходным походам 2009 года, если бы в нем участвовал и отчет Келина О. по Памиру. Ведь они тоже ходили в 2009 году. Тут, по моему, есть еще одно нарушение в отчете А. Келина, теперь уже Правил по спортивному туризму, а именно п. 2.4.3. «Видача довідок про залік туристського СП здійснюються МКК після розгляду звіту про похід. Звіт, а також встановлені додаткові матеріали подаються до МКК керівником походу не пізніше, ніж через півроку після його завершення. Зазначений термін може зменшуватися за рішенням МКК.» Кто выпускался из регионов в ЦМКК знает, как председатель ЦМКК четко заставляет всех выполнять этот пункт Правил. ВСЕХ, но не своих, действуя по принципу: «Своим все, чужим закон».

Возвращаясь к чемпионату Украины по походам 2009 года, я взял два протокола по пешеходному туризму 2009 и 2010 года и заметил, что четверо судей судили (отчеты Злацкого И., Келина А. и Парчевского И.) оба чемпионата. А именно: Нечипоренко О.П., Леви Б.И., Захожий А.И. и Трощенко В.А.

Тогда я свел мнения этих судей в один протокол и получился НОВЫЙ протокол (см. протокол №3 (2009 + 2010 pp.) на стр. 127 нашего отчета). Согласно этому протоколу и мнению судей (которых вряд ли можно отнести к моим лоббистам!) наш поход выиграл у похода А. Келина 0.25 балла! Всего четверть бала. Поход Злацкого И. по Алтаю занял 3 место.

Я послушался своих рецензентов из украинской ЦМКК и скорректировал подсчет баллов нашего похода по Методике в сторону уменьшения. Поэтому п.7 отчета на стр.96-100 немного отличается от оригинального письменного отчета, который хранится в ЦМКК.

Так же я добавил высотный график (стр. 122) и паспорта препятствий, пройденных

Отчет о пешеходном походе 6 к.с. по Приполярному Уралу 2009

Автор: Парчевский Игорь
09.05.2011 14:28

впервые (стр.115-120).

Надеюсь, что наш отчет принесет пользу для тех, кто пойдет на Приполярный Урал после нас. Удачи вам.

Парчевский Игорь,
Президент Ровенской ФСТ